

wygaśnięcia mandatu radnego Jarosława Lesmana.

Z opinii prawnej wynika, że w przypadku zaistnienia wątpliwości, co do utraty przez radnego prawa wybieralności - art.10 § 1 pkt 3 lit a kodeksu Rada Miejska zobowiązana jest do wyjaśnienia sprawy - faktu stałego zamieszkiwania radnego w Pabianicach i podjęcia stosownej decyzji poprzez głosowanie uchwały.

W związku z faktem, że art.383 §3 Kodeksu wprost nakazuje, by przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu umożliwić radnemu złożenie wyjaśnień, Przewodniczący Rady w dniu 11 stycznia 2017 r. wystąpił do radnego Jarosława Lesmana o udzielenie wyjaśnień i ustosunkowanie się do zgromadzonych dokumentów.

Radny Jarosław Lesman przedłożył wyjaśnienia na piśmie, w których radny Jarosław Lesman oświadczył:

„W związku z wezwaniem do złożenia wyjaśnień, wyjaśniam, że faktycznie sprzedałem mieszkania w Pabianicach i przeprowadziłem się do mieszkania, w którym przeprowadzono kontrolę i w którym mnie zastano. Przeprowadziłem się bezpośrednio po sprzedaży mieszkania, przemeldowałem się w okresie około miesiąca ponieważ załatwianie takich spraw trwa.

W akcie notarialnym podałem adres korespondencyjny, a nie zamieszkania. Moje miejsce zamieszkania nigdy nie znajdowało się poza Pabianicami. Miejscem zamieszkania nie jest miejsce zameldowania, ani miejsce podane w akcie notarialnym, jest to miejsce, w którym przebywa się z zamiarem stałego pobytu i gdzie posiada się ośrodek stałych interesów życiów. Pracowałem i pracuję w Pabianicach, tutaj odprowadzam podatki, proszę sprawdzić gdzie składam deklaracje podatkowe.

Nie zostałem nigdy wykreślony z rejestru wyborców, a na zasadzie art.18 § 5 kodeksu wyborczego rejestr wyborców potwierdza prawo wybieralności. Ewentualny brak czasowego zameldowania nie ma tu znaczenia. (pis. oryg)"

Dla oceny całokształtu sprawy należy mieć na uwadze również art. 92 § 1 ustawy z dnia 14 lutego 1994 r. (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 164 ze zmian.) prawo o notariacie, który stanowi, że każdorazowo akt notarialny obligatoryjnie musi zawierać adres zamieszkania osoby biorącej udział w akcie, stwierdzenie, że akt został odczytany, przyjęty i podpisany oraz podpisy biorących udział w akcie oraz osób obecnych przy sporządzaniu aktu. Ponadto art.94 § 1 cytowanej ustawy stanowi, że przy odczytaniu aktu notariusz powinien się przekonać, że osoby biorące udział w czynności dokładnie rozumieją treść oraz znaczenie aktu, a akt jest zgodny z ich wolą- skoro akt notarialny został podpisany to powyższy wymóg został spełniony.

Ponadto zgodnie z zapisami w rejestrze wyborców prowadzonym przez gminę należy stwierdzić, że w związku z faktem braku zameldowania na terenie gminy w okresie od dnia - do dnia **radny Pan Jarosław Lesman nie figurował w tym okresie również w rejestrze wyborców, a zatem nie miał w tym okresie także prawa wybieralności** - co wynika z treści art. 18 Kodeksu wyborczego, przytoczonego na wstępie.

Niejako na marginesie należy zauważyć, że zasięg terytorialny Urzędu Skarbowego w Pabianicach obejmuje miasta: Konstantynów Łódzki, Pabianice oraz gminy: Dłutów, Dobroń, Ksawerów, Lutomiersk, Pabianice, a zatem sam fakt składania deklaracji podatkowych do tego urzędu nie przesądza jednoznacznie o miejscu zamieszkania danej osoby.

Niezajęcie stanowiska w sprawie przez Radę Miejską skutkuje koniecznością powiadomienia o powyższym Wojewody oraz Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego. Artykuł 384 § 1 Kodeksu stanowi, że na uchwałę w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego z w/w powodu przysługuje radnemu skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego, którą wnosi się w terminie 7 dni od daty doręczenia uchwały. Taki sam środek zaskarżenia przysługuje na ewentualne zarządzenie zastępcze wojewody.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pabianicach

Andrzej Żeligowski
Andrzej Żeligowski

RADCA PRAWNY

Andrzej Jankowski
NACZELNIK
Biura Rady Miejskiej
w Pabianicach